Годъ КІЕВСКІЯ XLII.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію 4 руб. съ пересылкой.



Выходитъ два раза въ мѣсяцъ 1 и 16 числъ

1903 года. № 6. 15 Марта.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Христіанскій взглядъ на скорби и страданія, насъ постигающія.[1]

Скорби и страданія, какъ острія меча, или какъ грубыя колючія тернія, уязвляютъ сердце наше. Эти колючія терніи выросли изъ ядовитаго сѣмени грѣха. Но Господь и эти произрастенія изъ ядовитаго сѣмени обращаетъ къ нашей пользѣ. Богомудрые мужи весьма часто указываютъ благотворную силу страданій, намъ ниспосылаемыхъ. Слезы, вызываемыя скорбями. тоже, что дождь, орошающій и оживляющій изсохшую землю. Ожестѣло и одебелѣло сердце наше въ суетливой и своекорыстной бѣготнѣ за земными благами. Но сильное горе поразитъ его, и оно смягчается и дѣлается воспріимчивѣе ко всѣмъ добрымъ вѣяніямъ. Въ нечистотахъ погрязаетъ душа наша, и прахомъ земныхъ заботъ покрывается образъ Божій, въ насъ начертанный. Но являются слезы покаянія, къ которымъ особенно располагаютъ насъ чувствительные удары, поражающіе душу, и онѣ омываютъ и заглаждаютъ нечистоты наши. Стра-

---

[1]) Продолженіе. См. Кіевск. Епарх. Вѣд. за 1903 г. № 2.

сти овладѣваютъ нашею душею и дѣлаютъ ее своею рабою, при спокойномъ порядкѣ жизни. Но горе поражаетъ человѣка, невольная скорбь вторгается въ его душу и подчиняетъ себѣ всѣ чувства его. Страсти, господствовавшія въ немъ, притихаютъ, смиряются, теряютъ свою силу, и скорбящій уже не порабощается ими и не служитъ имъ такъ, какъ служилъ въ дни покоя и счастія. Мы призваны на земномъ поприщѣ совершать подвигъ жизни, указанный намъ нашимъ вѣчнымъ назначеніемъ. А мы забываемъ объ этомъ призваніи и уклоняемся отъ святаго подвига, увлеченные и разсѣянные житейскою суетой. Страданіе, намъ ниспосланное, пробуждаетъ насъ, какъ отъ сна, отъ нашей забывчивости и разсѣянности, и возбужденная имъ душа освѣжается въ своихъ силахъ и съ бодростію берется за тотъ подвигъ, отъ котораго уклонялась. Въ рукахъ Божіихъ наше страданіе является средствомъ, ведущимъ насъ къ нашему благу и усовершенствованію. Святый Іоаннъ Златоустъ очень часто возвращается въ своихъ бесѣдахъ къ мысли о благотворномъ значеніи для насъ скорбей и страданій, и увѣщеваетъ не страшиться и не чуждаться ихъ, а съ покорностію принимать и переносить ихъ, и во время скорбей не роптать, а благословлять и лобызать руку Божію, напастями насъ исцѣляющую. „Для того (говоритъ онъ) бываютъ искушенія и скорби, дано смертное тѣло и посылаются многія несчастныя обстоятельства, для того страданія и болѣзни, чтобы крѣпко обуздать душу, которая легко надмевается и доходитъ до гордости. Поэтому, не смущайся, возлюбленный, когда подвергаешься искушеніямъ, но, помня слова пророка: *благо мнѣ, яко смирилъ мя еси, яко да научуся оправданіемъ твоимъ* (Псал. CXVIII, 71), принимай несчастіе за врачевство, пользуйся искушеніемъ надлежащимъ образомъ и достигнешь величайшаго спокойствія“ [1]).

[1]) Св. Іоаннъ Златоустъ бес. на CXXII псал. Твор. св. І. Златоуста. Т. V; кн. 1, стр. 382.

Въ другой бесѣдѣ онъ говоритъ: „Ты желай жизни не безопасной, бездѣйственной и безбѣдной, но желай жизни, неколеблющейся среди опасностей. Не одинаково вѣдь можно показать свое искусство, оставаясь спокойно въ пристани, или переплывая волнующееся море. Одинъ дѣлается лѣнивымъ, безпечнымъ и слабымъ; а другой, испытавъ много подводныхъ камней, много скалъ, много бурныхъ вѣтровъ и другихъ морскихъ опасностей, и перенесши все это, дѣлаетъ свою душу болѣе крѣпкою. Ты введенъ въ настоящую жизнь не для того, чтобы бездѣйствовать, лѣниться и не терпѣть никакихъ бѣдствій, но чтобы чрезъ страданія сдѣлаться славнымъ. Не будемъ же искать покоя, или жизни роскошной; желаніе этого прилично не мужественному человѣку, а червю, болѣе животному неразумному, нежели имѣющему разумъ. Ты молись усердно, чтобы не впасть въ искушенье, но когда впадешь, то не скорби, не смущайся, не унывай, а употребляй всѣ силы, чтобы сдѣлаться славнымъ [1]". И апостолы восхваляютъ скорби и страданія, указывая на силу ихъ, служащую къ нашему укрѣпленію и усовершенію. *Мы хвалимся въ скорбѣхъ* (говоритъ св. апостолъ Павелъ), *вѣдяще, яко скорбь терпѣніе содѣловаетъ, терпѣніе же искусство, искусство же упованіе, упованіе же не посрамитъ* (Рим. V, 3—5). Раскрывая ту же мысль, святый апостолъ Іаковъ съ такимъ увѣщаніемъ обращается къ вѣрующимъ: *съ великою радостію принимайте, братія мои, когда впадаете въ различныя искушенія, зная, что испытаніе вашей вѣры производитъ терпѣніе, терпѣніе же должно имѣть совершенное дѣйствіе, чтобы вы были совершенны во всей полнотѣ, безъ всякаго недостатка* (Іак. 1, 2—4). По указаніямъ апостоловъ, искушеніе, возбуждая силу души нашей, чрезъ терпѣніе, какъ

---

[1]) Св. Іоаннъ Златоустъ бес. на CXXIV псаломъ. Твор. св. І. Златоуста. Т. V, кн. I, стр. 386—7.

необходимую степень, ведетъ насъ на высоту нравственнаго совершенства.

Хорошо разсуждать (скажете вы) и говорить о благѣ терпѣнія. Помогутъ ли эти разсужденія несчастному, когда жало скорби уязвляетъ его душу? Каково терпѣть и страдать, когда сердце разрывается отъ печалей?

Да, тяжело терпѣть, тяжело переносить горе. Но чаша страданій, подносимая намъ незримою рукою, наполнена не одною горечью; но въ самой горечи растворена и капля сладости. По крайней мѣрѣ, человѣкъ мужественный и настроенный по христіански, испивая ее, чувствуетъ не одну горесть, но за потокомъ горечи льется въ его сердце не одна капля отрады. Умѣйте только воспринять ее и дать ей входъ въ смятенную душу. Не даромъ Господь блаженными называетъ плачущихъ. Онъ называетъ ихъ блаженными потому, что обѣщаетъ имъ утѣшеніе. *Блажени плачущіи*, говоритъ Онъ, *яко тіи утѣшатся* (Матѳ. V, 4). Въ чемъ это обѣщанное утѣшеніе? А оно несомнѣнно, потому что исходитъ отъ Свидѣтеля вѣрнаго и истиннаго, котораго слова непреложны, потому что они слова Божіи (Апок. XIX, 9).

Страждущая душа прежде всего можетъ черпать утѣшеніе для себя въ тѣхъ благодатныхъ убѣжденіяхъ, какія внушаетъ намъ вѣра. Оживая въ ней въ минуты глубокаго горя, они вызываютъ въ ней такія чувства, какія служатъ силою противодѣйствія жгучей силѣ страданій. Подъ ихъ успокоивающій голосъ ослабѣваетъ и притихаетъ чувство боли, гнетущее душу. Далѣе, страданія, нами переносимыя, привлекаютъ на насъ свыше успокоивающую благодать. Чадолюбивый Отецъ нашъ, посѣщая насъ скорбію или искушеніемъ, не оставляетъ насъ въ нашей слабости, и призираетъ на насъ съ высоты святыя Своея, и когда скорбь наша достигаетъ высшей степени, и мы готовы пасть подъ ея давленіемъ, Онъ подаетъ намъ руку помощи, и иногда чудеснымъ образомъ

спасаетъ насъ, изводя насъ изъ бездны злоключеній. По слову Апостола, *Богъ не оставитъ васъ искуситися паче, еже можете*, но, посылая искушеніе, дастъ и облегченіе, дабы вы могли понести (1 Кор, X, 13). *Не на вѣкъ оставляетъ Господь* (говоритъ пророкъ), *но, пославъ горе, и помилуетъ по великой милости своей* (Плачъ Іер. Ш, 31—32). Человѣкъ страдающій представляетъ изъ себя то же предъ Богомъ, что плачущее дитя предъ матерью. Дитя своимъ плачемъ ищетъ, зоветъ къ себѣ мать свою, а мать, видя плачущее дитя свое, старается утѣшить его своею ласкою; и въ минуты его плача проявляетъ особенно заботливую любовь къ нему. Не тоже ли бываетъ и съ нами взрослыми, когда душу нашу посѣщаютъ скорби, исторгающія изъ груди молитвенные вопли? Эти вопли несутся къ престолу благодати Отца небеснаго, и они подвигаютъ Его на милость къ намъ, и отъ Его благости въ скорбящее сердце льется цѣлебный елей, умягчающій жестокія страданія, и отрадою наполняющій смущенную душу. Мы не видимъ надъ собою этого проявленія отеческой заботливости о насъ небеснаго Промыслителя въ дни скорбей нашихъ, какъ видитъ дитя во время плача приближающуюся къ нему мать свою. Но присмотритесь внимательнѣе къ опытамъ жизни своей и жизни вашихъ ближнихъ и вашихъ знакомыхъ, и невидимое для васъ будетъ вполнѣ ощутительнымъ. Вотъ падаетъ, повидимому, человѣкъ подъ бременемъ несчастія, на него обрушившагося; изнемогаютъ силы его, и онъ съ тревогою отчаянія готовъ просить и искать себѣ смерти. Но Господь воззрѣлъ на него окомъ Своего милосердія, и страдалецъ, подавленный скорбію, снова возстаетъ, и, успокоенный духомъ, выходитъ изъ борьбы, которая сулила ему одно безъисходное горе. У него яснѣютъ потухшіе глаза; является бодрость и энергія въ ослабѣвшихъ членахъ, и на устахъ слышится умиленная молитва къ Богу, Утѣшителю несчастныхъ, нашему Помощнику и Покровителю въ скорбяхъ

нашихъ. Какъ разженная пещь вавилонская, является иногда жизнь наша, полная скорбей. Вверженные въ нее, мы, казалось, должны погибнуть въ ней; но Сила высшая, Сила лучшая нисходитъ къ людямъ, пылающимъ въ огнѣ страданій, окружаетъ ихъ своимъ покровомъ, и страдальцы цѣлыми и невредимыми выходятъ изъ пламени искушеній и бѣдъ. Іовъ, испытавшій тяжесть разнообразныхъ страданій человѣческихъ, чувствовалъ въ скорбяхъ, его постигшихъ, какъ благъ и близокъ Господь ко всѣмъ, подвергающимся искушеніямъ. Въ самыя тяжелыя минуты говорилъ онъ, что Богъ не оставляетъ его и не лишаетъ его утѣшенія, и страдая, называетъ *блаженнымъ* человѣка, котораго *наказалъ Богъ* (Іов. V, 17). *Наказанія Вседержителева не отвращайся* (читаемъ мы далѣе въ его книгѣ). *Ибо Онъ причиняетъ намъ раны, и Самъ обвязываетъ ихъ; Онъ поражаетъ, и Его же руки врачуютъ. Въ шести бѣдахъ спасетъ тебя, и въ седьмой не коснется тебя зло. Во время голода избавитъ тебя отъ смерти, и на войнѣ отъ руки меча* (Іов. V, 17—21). Давидъ въ одномъ псалмѣ исповѣдуетъ и воспѣваетъ: *аще пойду посредѣ скорби, живиши мя* (псал. CXXXVII, 7). Златоустъ, изъясняя это мѣсто, говоритъ: „не сказалъ: отгонишь скорбь, но среди самыхъ скорбей живишь меня, то есть, можешь спасти и утѣшить меня среди опасностей. Это-то и удивительно и необыкновенно, чтобы въ то самое время, когда окружаютъ насъ бѣдствія, поставить въ безопасности человѣка, окруженнаго ими [1]). Пророкъ еще въ другомъ мѣстѣ представляетъ, что *Господь съ небесе призираетъ на землю, услышати воздыханіе окованныхъ, разрѣшити сыны умерщвленныхъ* (Псал. CI, 20—21). А слыша воздыханія и стоны Своихъ созданій и чадъ, можетъ ли Онъ, Милосердный, оставить ихъ безъ помощи и утѣшенія?

---

[1]) Св. Іоаннъ Златоустъ, бес. на CXXXVII псаломъ Творенія св I. Златуоста. Т. V, кн. 2, стр. 456.

Смотрите далѣе вы, скорбящіе, готовые падать и изливаться въ горькихъ словахъ ропота подъ ударами постигшихъ васъ напастей, кто идетъ впереди васъ по тому жесткому пути, на который угодно было поставить васъ всеблагой волѣ Божіей. Впереди васъ идетъ путемъ страданій ради насъ воплотившійся Единородный Сынъ Божій. Ему, служащему источникомъ радости и блаженства, и обладающему величіемъ силы Божіей, предлежалъ, по Апостолу (Евр. XII, 2), иной путь,—путь славы и радости. А Онъ, видя юдоль нашу, орошаемую слезами, снисшелъ съ высоты престола Божія, чтобы раздѣлить скорби наши,—подвергся униженію, срамотѣ и поруганію и претерпѣлъ крестъ, чтобы Своими страданіями исторгнуть корень зла, растущаго на землѣ и насъ истощающаго. И Онъ, прошедъ путь тяжкихъ страданій и поразивъ врага нашего, посѣявшаго на путяхъ нашихъ сѣмена злоключеній, съ любовію взираетъ на всѣхъ, идущихъ въ слѣдъ Ему, и мы слышимъ утѣшительный голосъ Его, обращенный ко всѣмъ намъ: *пріидите ко Мнѣ вси труждающіися и обремененніи, и Азъ упокою вы* (Матѳ. XI, 28). Пріидите всѣ, страждущіе и плачущіе, и Я утолю печаль вашу, отру слезы ваши, и исполню души ваши отрады и утѣшенія.—Глубоко запечатлѣйте въ своемъ сердцѣ этотъ утѣшительный голосъ нашего Искупителя, зовущаго къ себѣ всѣхъ скорбящихъ. Пусть онъ звучитъ предъ вами, когда горе постигаетъ васъ и неисцѣльною тоскою терзаетъ душу вашу. Ужели онъ не въ силахъ облегчить тяжесть вашихъ страданій? Помните, что Господь, искушенный повсячески, претерпѣвшій крайнюю мѣру страданій нашихъ, не оставляетъ страждущихъ и укрѣпляетъ ихъ Своею благодатію.

В. Пѣвницкій.

(*Окончаніе будетъ*).

По поводу статьи „обезпеченіе духовенства путемъ взаимопомощи“ [1])

Восхваливъ и эмиритуру и погребальную кассу и наложивъ veto на коллективное страхованіе жизни духовенства, г. Костецкій, сверхъ всякаго ожиданія, выступаетъ съ заслуживающимъ полнаго вниманія проектомъ взаимно-страхового общества. Не вступая въ практическій разборъ проекта г. Костецкаго (предоставляемъ эту задачу лицамъ болѣе компетентнымъ), мы, съ любезнаго согласія уважаемой редакціи, желаемъ повѣдать на страницахъ Епарх. Вѣдомостей вызванныя симъ проектомъ мысли и соображенія.

Авторъ проекта предлагаетъ капиталы епархіальнаго попечительства и взаимо-вспомогательной кассы соединить воедино, полагая, что „хозяинъ попечительскихъ суммъ—само-же духовенство, образовавшее эти суммы и ихъ пополняющее“. Если дѣйствительно хозяиномъ попечительскихъ суммъ является духовенство, а не Св. Синодъ, противъ соединенія этихъ капиталовъ едва ли что можно возразить, разъ функціи по выдачѣ застрахованныхъ суммъ и пособій будутъ обоснованы не на произвольныхъ вычисленіяхъ, а на хоть сколько нибудь точныхъ статистическихъ данныхъ.

О томъ, что во взаимномъ страхованіи должны участвовать не только священники, но и діаконы, и псаломщики—спора быть не можетъ.

Нормальную страховую сумму, по нашему мнѣнію, слѣдовало бы опредѣлить въ 2,000 руб. для священниковъ и въ 1,000 и 500 руб. для діаконовъ и псаломщиковъ, по желанію ихъ. Страховыя преміи лучше было бы взносить въ теченіе опредѣленнаго числа лѣтъ по выбору страхователя, а не до выхода за штатъ, или же до 75 лѣтъ. Это будетъ большое

---

[1]) Окончаніе См. Кіев. Еп. Вѣд. № 2, 1903 г.

удобство для страхователей. Полученіе страхователемъ застрахованнаго капитала не должно лишать права членовъ его семьи на полученіе пособій. Желательно, однимъ словомъ, чтобы страхователи питали надежду на полученіе застрахованнаго капитала хотя бы даже въ половинномъ (50%) размѣрѣ. Необходимо ознакомиться съ таблицами функціонирующихъ у насъ въ Россіи страховыхъ обществъ. Страховыя преміи должны быть точно опредѣлены сообразно съ лѣтами страхователей; никакихъ уклоненій въ этомъ отношеніи на 5—10 лѣтъ мы не допускаемъ.

8 пунктъ проекта г. Костецкаго гласитъ слѣдующее: „Участники взаимнаго страхованія, внесшіе страховыя преміи менѣе чѣмъ за 15 лѣтъ, получаютъ сами (а также наслѣдники ихъ) лишь половину (50 %) страхового капитала. *Но вдовамъ такихъ страхователей дозволяется продолжать взносить страховыя мужей своихъ преміи*, съ цѣлью пріобрѣсти право своимъ непристроеннымъ дѣтямъ на полученіе какъ постоянныхъ, такъ и временныхъ пособій. По достиженіи такими вдовами 65 лѣтъ, платежъ ими премій прекращается“ (К. Е. В. 1902 г. стр. 570, курсивъ подлинника).

Этотъ пунктъ, кажется, имѣетъ въ виду страхователей солиднаго возраста. Автору, вѣроятно, не хочется, чтобы эти страхователи выдѣлялись среди другихъ платежемъ слишкомъ высокихъ страховыхъ премій. Но разъ будетъ установлено страхованіе со взносомъ премій въ опредѣленное число лѣтъ съ точно установленнымъ платежемъ премій, сообразно съ лѣтами страхователя, жалобамъ на высокія преміи нѣтъ мѣста и въ то же время наслѣдникамъ страхователя не придется получать половины застрахованнаго капитала. Полученія наслѣдниками лишь 50 % застрахованной суммы въ томъ случаѣ, если страхователь внесъ менѣе 15 годовыхъ премій, мы не допускаемъ, а равно также продолженія взносовъ страховыхъ премій наслѣдниками страхователя. Права наслѣдниковъ на

застрахованный капиталъ и на полученіе пособій никоимъ образомъ не должны стоять въ зависимости отъ продолжительности взносовъ страхователя. Такого ограниченія не допускаютъ и частныя страховыя общества, тѣмъ болѣе оно не должно имѣть мѣста въ своемъ страховомъ обществѣ. Такъ какъ для страхового дѣла чины страхователей не имѣютъ значенія, то проще всего подѣлить страхователей на классы, сообразно застрахованнымъ ими суммамъ. При выдачѣ пособій могутъ быть случаи, когда наслѣдникамъ третьеклассного страхователя, въ силу особо несчастныхъ обстоятельствъ, нужно выдать „первоклассное“ пособіе. Но для подобныхъ случаевъ должны существовать въ запасѣ особыя суммы.

Остается еще сказать нѣсколько словъ относительно тѣхъ источниковъ, которые по проекту должны составлять приходъ страхового дѣла. „Учреждая у себя взаимное страхованіе, духовенство должно считать основой предпріятія прежде всего свои взносы“, говоритъ г. Костецкій. Съ этимъ положеніемъ нельзя не согласиться; питать большія упованія на другія побочныя статьи—менѣе всего желательно; взносы страхователей должны составлять главный, основной и незыблемый источникъ для существованія страхового дѣла. Но есть и другой не менѣе солидный источникъ для поддержки страхового предпріятія. Мы имѣемъ въ виду пособіе изъ церковныхъ суммъ. „Не будетъ большою натяжкой убѣжденіе, что, если весь составъ церковно и священно-служителей всю жизнь работаетъ во славу и процвѣтаніе церкви, даже какъ храма, то эта же церковь, т. е. храмъ, можетъ и даже должна прійти на помощь своимъ служителямъ и поддержать ихъ въ бѣдѣ и несчастьи“. Подъ этими словами проекта нельзя не подписаться. Достойно и праведно будетъ если церковь окажетъ поддержку въ дѣлѣ обезпеченія труждающагося духовенства. Но, быть можетъ, кто скажетъ, что церкви и такъ обременены разными налогами, сборами и т. п. Дѣйствительно, мно-

гія церкви тяготятся увеличенными налогами. Но мы должны напомнить такимъ защитникамъ церковныхъ интересовъ, что чрезъ нѣсколько лѣтъ вѣдь церкви будутъ освобождены отъ уплаты страховыхъ премій пожарному комитету, считаясь въ то же время застрахованными. *И вотъ на эти то страховыя премiи, ненужныя пожарному комитету, можетъ вполнѣ разсчитывать страховое общество; бюджетъ церквей нисколько не пострадаетъ, а для страховаго дѣла солидная и вѣрная денежная поддержка.*

Что касается другихъ, упоминаемыхъ въ проектѣ источниковъ прихода для страхового общества, какъ, напр., пособіе отъ свѣчного завода, епархіальной типографіи, отъ монастырей, то эти статьи безъ всякаго ущерба для дѣла можно смѣло вычеркнуть.

Вотъ и все, что мы хотѣли предложить благосклонному вниманію собратій по вопросу объ обезпеченіи духовенства. Великое спасибо г. Костецкому, выступившему на страницахъ нашего органа съ проектомъ перехода къ устройству страхового общества взамѣнъ столь неудовлетворительнаго учрежденія, какъ наша вспомогательная касса. Съ появленіемъ его статьи, вопросъ объ обезпеченіи духовенства путемъ взаимопомощи вступилъ въ новую, несравненно лучшую стадію своего развитія. И эмиритура, и погребальная касса—это все паллiативы, при существованiи которыхъ, никто изъ насъ не можетъ сказать: обезпеченіе духовенства теперь, слава Богу, поставлено у насъ надлежаще. Безусловно необходимо, не теряя дорогого времени, поручить особо избранной комисіи заняться составленіемъ устава „взаимно-страхового общества“. *Упустить нынѣшній столь благопріятный моментъ, или проявить свою инертность въ такомъ важномъ дѣлѣ, рѣшивъ остаться при* statu quo ante, *по нашему мнѣнію, и стыдно, и грѣшно.* *„Аще кто о своихъ, паче же о присныхъ не промышляетъ, вѣры отвергся есть и невѣрнаго горшій есть“ (I Тим. V, 8).* Священникъ *Іаковъ Росновскій.*

Епархіальная хроника.

Царская милость Кіевскому религіозно-просвѣтительному Обществу.—Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Министра Финансовъ, статсъ-секретаря д. т. с. С. Ю. Витте, въ 27 день прошлаго декабря Высочайше повелѣть соизволилъ: отпустить изъ средствъ государственнаго казначайства *тридцать тысячъ* (30,000) *рублей* въ пособіе Кіевскому Обществу распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви на окончаніе сооружаемаго Обществомъ религіозно-просвѣтительнаго дома.

Съ чувствомъ живѣйшей радости и невыразимаго восторга принято было Обществомъ сообщеніе о таковой Царской милости. Безъ сего пособія постройка въ Кіевѣ религіозно-просвѣтительнаго дома съ храмомъ, школой и заломъ для народныхъ чтеній могла затянуться на самое неопредѣленное время. Теперь же смѣло и увѣренно можно разсчитывать, что, Богъ дастъ, домъ Общества, можетъ быть, въ концѣ этого года будетъ совсѣмъ оконченъ. Но Высочайшее пособіе особенно важно для Общества потому, что оно ясно свидѣтельствуетъ о высоко-милостивомъ вниманіи Государя Императора и Господина министра финансовъ къ насущнымъ нуждамъ религіозно-нравственнаго просвѣщенія русскаго народа и именно просвѣщенія его въ духѣ Православной Церкви.

Общество такъ выразило свою глубочайшую признательность за щедрое пособіе, дарованное ему съ Высочайшаго соизволенія: 19 января во Владимірскомъ соборѣ почетнымъ членомъ Кіевскаго религіозно-просвѣтительнаго Общества преосвященнымъ Платономъ, епископомъ Чигиринскимъ, совершена была божественная литургія соборне съ о. о. членами Общества. Послѣ литургіи совершено было благодарственное

Господу молебствіе, въ которомъ принялъ участіе преосвященный Агапитъ, епископъ Уманскій, и болѣе двадцати протоіереевъ и іереевъ Кіевскихъ. Предъ молебствіемъ преосвященнымъ епископомъ Платономъ произнесено было глубокопрочувствованное слово, въ которомъ Владыка изобразилъ живыми чертами ту почву, на которой возникло въ Кіевѣ религіозно-просвѣтительное Общество, и отмѣтилъ значеніе Высочайшаго вниманія къ его святой дѣятельности.

Въ часъ дня въ домѣ Свято-Владимірскаго Братства состоялось общее собраніе совѣта и членовъ Общества, въ которомъ постановлено: повергнуть предъ Государемъ Императоромъ чувства безпредѣльной вѣрноподданнической преданности и глубочайшей благодарности за оказанную Обществу помощь, а Господина министра финансовъ статсъ-секретаря С. Ю. Витте просить объ изъявленіи согласія быть почетнымъ членомъ Общества.

Правдива народная мудрость, давно изрекшая, что „за Богомъ молитва, а за Царемъ служба не пропадутъ".

Поминки въ Бозѣ почившаго Митрополита Ѳеогноста. 30 января и 10 февраля, въ 9 и 20 дни по кончинѣ Митрополита Ѳеогноста, въ Кіево-Софійскомъ соборѣ были совершены заупокойныя богослуженія преосвященными: Платономъ, епископомъ Чигиринскимъ, и Агапитомъ, епископомъ Уманскимъ, въ сослуженіи о.о. архимандритовъ и всего городского духовенства.

2 марта, въ 40-й день по кончинѣ Митрополита Ѳеогноста, въ Кіево-Софійскомъ соборѣ совершалъ литургію и панихиду Высокопреосвященный Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій. Это первое богослуженіе въ каѳедральномъ соборѣ новаго Кіевскаго Первоіерарха привлекло множество молящихся.

Въ тотъ же день преосвященнымъ Платономъ, епископомъ Чигиринскимъ, была совершена заупокойная литургія и

панихида о почившемъ Митрополитѣ Ѳеогностѣ въ Кіево-Печерской лаврѣ.

Торжественныя богослуженія. 5 февраля, по полученіи извѣстія о назначеніи Митрополитомъ Кіевскимъ Высокопреосвященнаго Флавіана, въ каѳедральномъ соборѣ въ 12 часовъ дня совершено было благодарственное молебствіе преосвященными: Сильвестромъ, епископомъ Каневскимъ, Платономъ, епископомъ Чигиринскимъ, и Агапитомъ, епископомъ Уманскимъ, въ сослуженіи настоятелей монастырей и всего Кіевскаго духовенства. Извѣщенный о семъ Высокопреосвященный Митрополитъ Флавіанъ прислалъ слѣдующую телеграмму на имя преосвященнаго епископа Платона: „*Приношу глубокую мою благодарность преосвященнымъ Владыкамъ, отцамъ архимандритамъ и всему Кіевскому духовенству за молитвы о моемъ недостоинствѣ*“.

18 февраля, въ день тезоименитства Владыки Митрополита Флавіана, въ 12 часовъ дня преосвященными викаріями кіевскими, въ сослуженіи настоятелей монастырей и градскихъ церквей, въ каѳедральномъ соборѣ совершено было молебствіе святителю Флавіану, патріарху Цареградскому, исповѣднику вѣры и защитнику ея на Ефесскомъ соборѣ (449 г.) противъ послѣдователей ереси Евтихія.

16 февраля, въ недѣлю сыропустную въ Кіево-Софійскомъ каѳедральномъ соборѣ преосвященнымъ Платономъ, епископомъ Чигиринскимъ, совершена божественная литургія въ сослуженіи настоятеля Кіево-Выдубицкаго монастыря архимандрита Евлогія, начальника типографіи Кіево-Печерской лавры архимандрита Назарія и соборнаго причта. Предъ литургіей, послѣ часовъ, было прочитано „дѣяніе Св. Синода 29 января 1903 года“ о прославленіи преподобнаго старца Серафима Саровскаго, а по окончаніи литургіи, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, совершено благодарственное молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ и возгла-

шеніемъ по отпускѣ Государю Императору, Супругѣ Его, Матери Его, Наслѣднику и всему Царствующему Дому многолѣтія по обычаю; въ Бозѣ почившему Государю Императору Александру II—вѣчной памяти и Богохранимой Державѣ Россійской и всѣмъ православнымъ христіанамъ—многолѣтія.

23 февраля, въ недѣлю православія, литургію въ Кіево-Софійскомъ соборѣ совершалъ преосвященный Агапитъ, епископъ Уманскій, а чинъ православія—преосвященные: Платонъ, епископъ Чигиринскій, и Агапитъ, епископъ Уманскій, въ сослуженіи городского духовенства. Въ тотъ же день во всѣхъ храмахъ совершено, по установленію Св. Синода, молебствіе объ обращеніи заблуждающихся.

1 марта, въ день мученической кончины Государя Императора Александра II, въ Великой церкви Кіево-Печерской лавры заупокойную литургію и панихиду по почивающемъ въ Бозѣ Царѣ-Освободителѣ совершилъ Высокопреосвященный Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, въ сослуженіи старшей братіи обители.

Въ каѳедральномъ соборѣ въ тотъ же день заупокойную литургію и панихиду совершалъ преосвященный Сильвестръ, епископъ Каневскій, въ сослуженіи соборнаго и городского духовенства.

Въ пятницу, 7 марта, въ Великой церкви Братскаго монастыря Высокопреосвященный Митрополитъ Флавіанъ совершалъ пассію. Пѣлъ академическій хоръ. Рѣчь произносилъ профессоръ Академіи Д. И. Богдашевскій.

Годичное собраніе Кіевскаго религіозно-просвѣтительнаго Общества. Въ 7 часовъ вечера, 30 января, въ Александро-Невской церкви реальнаго училища преосвященнымъ Платономъ, епископомъ Чигиринскимъ, при участіи двѣнадцати священнослужителей—архимандритовъ, протоіереевъ и священниковъ,—совершенъ былъ молебенъ св. Тремъ Святителямъ. На молебствіи помянуты были здрав-

ствующіе члены религіозно-просвѣтительнаго Общества и всѣ ревнители православной вѣры и благочестія; въ концѣ же молебна, послѣ многолѣтій Царствующему Дому и Свят. Синоду, возглашена была вѣчная память въ Бозѣ почившимъ: Императору Александру III, новопреставленному преосвященному митрополиту Θеогносту и прочимъ умершимъ членамъ общества.

Молящіеся изъ храма прослѣдовали въ актовый залъ реальнаго училища. Послѣ молитвы годичное собраніе Общества открылъ предсѣдатель совѣта протоіерей І. Н. Корольковъ рѣчью въ память почившаго почетнаго покровителя Общества Митрополита Θеогноста, который былъ очень близокъ обществу, не только по своему оффиціальному положенію, но и по тому сердечному сочувствію, съ какимъ относился ко всѣмъ его благимъ начинаніямъ и предпріятіямъ. Рѣчь окончилась возглашеніемъ вѣчной памяти приснопамятному новопреставленному митрополиту Θеогносту.

Затѣмъ взошелъ на каѳедру священникъ К. М. Аггеевъ и произнесъ рѣчь на тему: „къ характеристикѣ міросозерцанія современнаго образованнаго общества“. Въ этой рѣчи было отмѣчено вліяніе на міросозерцаніе образованнаго общества философскихъ ученій, получившихъ особое развитіе съ половины прошлаго столѣтія, какъ то: гегельянства, пантеизма, матеріализма, ницшіанства и марксизма; въ заключеніе намѣчены были задачи дѣятельности религіозно-просвѣтительнаго Общества въ противовѣсъ тѣмъ вліяніямъ философствующей мысли, которыя направлены въ ущербъ христіанства. Въ современномъ общественномъ міросозерцаніи лекторъ усматриваетъ особенное вліяніе марксизма. Послѣ рѣчи хоръ исполнилъ „Нынѣ отпущаеши“. Затѣмъ дѣлопроизводителемъ совѣта священникомъ І. І. Троицкимъ прочитанъ былъ отчетъ о дѣятельности общества за 1902 годъ. Изъ отчета видно, что общество состояло изъ 24 почетныхъ чле-

новъ и 312 членовъ дѣятелей и соревнователей. Совѣтъ Общества состоялъ изъ 12 членовъ (8 изъ нихъ священнаго сана, четырехъ свѣтскихъ) и четырехъ кандидатовъ въ члены совѣта. Дѣятельность Общества выразилась: 1) въ богословскихъ чтеніяхъ для образованнаго общества, 2) въ религіозно-нравственныхъ собесѣдованіяхъ и чтеніяхъ для простого народа, 3) въ изданіи брошюръ и листковъ и 4) въ постройкѣ соб ственнаго дома. Всѣхъ богословскихъ чтеній отъ имени Общества было предложено въ отчетномъ году г.г. профессорами духовной академіи 10. Религіозно-нравственныя чтенія для простого народа въ отчетномъ году были предложены отъ имени Общества въ слѣдующихъ пунктахъ: 1) въ Срѣтенской церкви—38 чтеній; 2) во Владимірскомъ соборѣ—50; 3) въ Андреевской церкви—129; 4) въ Кіево-Соломенской Покровской церкви—31; 5) въ Лукіяновской Θеодоровской церкви—45; 6) въ Кіево-Шулявской Маріи-Магдалины церкви—36; 7) въ Кіево-Юрковецкой Макаріевской церкви—41; 8) въ Кіево-Подольской Іорданской церкви—55; 9) въ Притиско-Николаевской—36; 10) въ Кирилловской церкви богоугодныхъ заведеній—15; 11) въ Кіево-Подольской Рождество-Предтеченской (Борисо-Глѣбской) церкви—49; 12) въ Пантелеимоновской церкви при мѣщанской богодѣльнѣ—24; 13) въ Кіево-Звѣринецкой Рождество-Предтеченской церкви—28; 14) въ Бердичевскомъ Успенскомъ соборѣ—32; 15) въ ночлежномъ домѣ на Бессарабкѣ—73; 16) въ ночлежномъ домѣ на Подолѣ—14; 17) въ амбулаторіи благотворительнаго общества графини С. С. Игнатьевой—28; 18) въ воскресной школѣ политехническаго института—3; 19) въ Кирилловской богадѣльнѣ на Лукьяновскомъ базарѣ—44; 20) въ 7 и 8 батареяхъ 33 артиллерійской бригады—32; 21) въ Лукьяновской церковно-приходской школѣ—15; 22) въ продовольственномъ пунктѣ Юго-Западн. жел. дор.—15; 23) въ желѣзно-дорожномъ пріютѣ имени Императора Александра

Ш—5; 24) въ Кіевскихъ желѣзно-дорожныхъ мастерскихъ—28; 25) въ пароходныхъ мастерскихъ на Трухановомъ островѣ—3; 26) на мельницѣ Бродскаго—30; 27) въ казармахъ кирпичнаго завода исправительнаго отдѣленія тюрьмы—7.

Кромѣ этихъ пунктовъ религіозно-нравственныя чтенія для народа предлагались членами-дѣятелями общества и въ другихъ мѣстахъ, какъ-то: 28) въ Кіево-Вознесенской церкви, 29) въ Троицкой Лыбедской, 30) во Владимірской Лыбедской, 31) въ Набережно-Николаевской, 32) въ Борисоглѣбской церковно-приходской школѣ, 33) въ Кіевскомъ военномъ арсеналѣ, 34) въ Кіево-Печерской чайной попечительства трезвости.

Такимъ образомъ всѣхъ пунктовъ, гдѣ велись религіозно-нравственныя собесѣдованія и чтенія для простого народа, или отъ имени Общества, или при участіи членовъ его, въ г. Кіевѣ въ 1902 году было 34,—изъ нихъ 17 храмовъ Божіихъ и 17 другихъ мѣстъ, вполнѣ соотвѣтствующихъ, какъ предмету чтеній, такъ и насущнымъ потребностямъ слушателей.

Членами дѣятелями Общества, несущими нелегкій трудъ просвѣщенія простого народа по духу Православной Церкви являются кіевскіе городскіе священники, сѣявшіе святое сѣмя Слова Божія „волею и охотно". Всѣхъ чтеній ими было предложено для народа въ отчетномъ году свыше 1000. Въ храмахъ эти чтенія произносились въ концѣ торжественныхъ вечернихъ церковныхъ службъ, соединяемыхъ съ чтеніемъ любимыхъ народомъ акаѳистовъ, въ воскресные и праздничные дни года, а также и въ теченіе Великаго поста, послѣ повечерій. Въ другихъ же пунктахъ эти чтенія происходили часовъ въ 5—6 вечера, тоже, по большей части, въ воскресные и праздничные дни осенняго, зимняго и ранне-весенняго времени.

Предметами религіозно-нравственныхъ чтеній для народа было изъ обширной области христіанскаго знанія и благочестія все то, что могло созидать слушателя, по Апостолу, „въ мѣру возраста исполненія Христова“ (Ефес. IV, 13). Съ этою цѣлію изъяснялись:—символъ вѣры и Священное Писаніе, раскрывались догматическія и нравственныя истины православія, объяснялось богослуженіе Православной Церкви, какъ въ цѣломъ его составѣ, такъ и въ отдѣльныхъ частяхъ, предлагались уроки вѣры и благочестія изъ житій св. угодниковъ Божіихъ, раскрывалась книга житія и судебъ Св. Православной Церкви, укоренялись въ мысляхъ и сердцахъ тѣ истины христіанской вѣры и жизни, какія являются пререкаемыми отъ соблазна сектантствующихъ. Чтенія вездѣ соединялись съ пѣніемъ, которое въ нѣкоторыхъ пунктахъ (напр. въ Борисо-Глѣбской и Макаріевскихъ церквахъ) было общимъ народнымъ пѣніемъ. Во многихъ пунктахъ раздавались народу безплатные листки изданія Общества.

Отчеты завѣдующихъ чтеніями свидѣтельствуютъ о самомъ внимательномъ отношеніи къ чтеніямъ слушателей, всегда благодарныхъ за то, что и ихъ (по собственному признанію) темныхъ людей, пастыри не забываютъ, доставляя имъ духовную пищу.

Издательской коммиссіей Общества въ 1902 году изданы: 15 брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія и 14 поучительныхъ листковъ. Домъ Общества въ строительный сезонъ 1902 г. оконченъ вчернѣ; устроено въ немъ центральное отопленіе. Вся постройка дома обойдется Обществу въ 104,000 рублей. Приходъ и расходъ Общества въ книгахъ обозначенъ цыфрами:+121,251 р. 89 к.—110,032 р. 69 к.; къ 1 января 1903 оставалось 11,119 р. 20 к.

По прочтеніи отчета, хоръ пропѣлъ задостойникъ Срѣтенію Господню.

Послѣ этого предсѣдатель совѣта прочиталъ привѣтствіе Обществу съ годичнымъ торжествомъ отъ преосвящен-

наго Сергія, епископа Псковскаго и Порховскаго, и профессора Варшавскаго университета П. В. Никольскаго. За привѣтствіями происходило избраніе почетныхъ членовъ. Собранію была доложена телеграмма Министра Финансовъ статсъ-секретаря д. т. с. С. Ю. Витте, изъявившаго готовность принять званіе почетнаго члена Общества, въ отвѣтъ на предложеніе общаго собранія членовъ Кіевскаго религіозно-просвѣтительнаго общества отъ 19 января.

Избраны были въ почетные члены общества еще слѣдующія лица, выразившія разновременно въ томъ или иномъ видѣ сочувствіе или помощь Обществу: 1) Архіепископъ Варшавскій Іеронимъ, 2) епископъ Уманскій Агапитъ, 3) Начальникъ Края генералъ-адъютантъ М. И. Драгомировъ, 4) попечитель Кіевскаго учебнаго округа В. И. Бѣляевъ, 5) ректоръ Кіевской духовной семинаріи архимандритъ Ѳеодосій, 6) директоръ реальнаго училища А. Я. Гольдерекэръ, 7) протоіерей М. Д. Златоверховниковъ, 8) Кіевскій городской голова В. Н. Проценко, 9) коммерціи совѣтникъ С. С. Могилевцевъ, 10) вдова учредителя Общества С. И. Подвысоцкая и 11) священникъ Г. Я. Прозоровъ.

Торжественное собраніе закончилось молитвой. На собраніи присутствовали: преосвященный Платонъ, епископъ Чигиринскій, Кіевскій губернаторъ генералъ-лейтенантъ Ѳ. Ѳ. Треповъ, вице-губернаторъ баронъ Ф. А. Штакельбергъ, губернскій предводитель дворянства князь Н. В. Репнинъ, попечитель учебнаго округа В. И. Бѣляевъ, помощникъ попечителя П. А. Адріановъ, городской голова В. Н. Проценко, начальствующіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, профессора академіи, архимандриты: Антоній—намѣстникъ Лавры, Евлогій—настоятель Выдубицкаго монастыря, городское духовенство и многочисленная публика. По окончаніи годичнаго собранія, происходило общее собраніе для избранія членовъ совѣта, за окончаніемъ трехлѣтнихъ полномочій преж-

няго совѣта. Молебенъ и пѣснопѣнія въ собраніи прекрасно исполнилъ ученическій хоръ реальнаго училища.

Годичное общее собраніе членовъ Кіевскаго Свято-Владимірскаго братства и Кіевскаго комитета православнаго миссіонерскаго общества. Въ воскресенье, 2 марта, въ залѣ городской думы, въ 7 час. вечера, подъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнаго Флавіана, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, состоялось общее годичное собраніе членовъ Кіевскаго Свято-Владимірскаго братства ревнителей православія и Кіевскаго комитета православнаго миссіонерскаго общества. На собраніи присутствовали: преосвященные: Платонъ, епископъ Чигиринскій, и Агапитъ, епископъ Уманскій, настоятели кіевскихъ монастырей и городскихъ церквей, представители администраціи и городского управленія, начальствующіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и преподаватели, а также и много другихъ лицъ, сочувствующихъ цѣлямъ и дѣятельности миссіонерскаго комитета и братства.

Въ началѣ собранія, Высокопреосвященнымъ Митрополитомъ Флавіаномъ, въ сослуженіи трехъ архимандритовъ и трехъ протоіереевъ, совершенъ былъ молебенъ объ обращеніи заблудшихъ, съ возглашеніемъ обычныхъ многолѣтій, вѣчной памяти Императорамъ Александру II и Александру III, инокинѣ Анастасіи, преосвященнымъ митрополитамъ: Арсенію, Филоѳею, Платону, Іоанникію и Ѳеогносту и всѣмъ почившимъ основателямъ, благотворителямъ, членамъ братства, и наконецъ многолѣтіе членамъ братства и комитета, ревнителямъ святой вѣры и христіанскаго благочестія и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Послѣ молебна смотрителемъ Кіево-Софійскаго духовнаго училища іеромонахомъ Димитріемъ, съ благословенія Его Высокопреосвященства, произнесена была рѣчь „о современныхъ стремленіяхъ къ свободѣ личности“. Въ этой рѣчи, между прочимъ, отмѣчалось современное стремленіе общества къ индивидуальности и свободѣ, но не той

свободѣ, какая возвѣщается христіанамъ въ Евангеліи и олицетворяется въ лицѣ Спасителя и истинныхъ послѣдователей ученія Его, а другой, совершенно противоположной, типичные образцы которой представили въ своихъ разсказахъ—Горькій, Чеховъ и другіе современные литераторы. По окончаніи рѣчи, хоръ Калишевскаго исполнилъ концертъ „Покаянія отверзи ми двери, Жизнодавче".

Послѣ рѣчи прочитанъ былъ протоіереемъ Н. Стасиневичемъ отчетъ Кіевскаго епархіальнаго комитета православнаго миссіонерскаго общества за 1902 годъ (33 годъ сущест.).

Дѣятельность Кіевскаго комитета въ отчетномъ году въ общемъ была та-же, что и въ предшествовавшіе годы; она, какъ и прежде, направлена была къ поддержанію и оживленію среди православнаго населенія епархіи сердечнаго сочувствія задачамъ отечественныхъ миссій, къ привлеченію возможно большаго числа лицъ въ члены православнаго миссіонерскаго общества или, по крайней мѣрѣ, въ разрядъ жертвователей.

Въ приходѣ Комитета за 1902 годъ значилось 10,456 р. 14½ коп.; израсходовано въ теченіе отчетнаго года 5,257 р. 12 к., къ 1 января 1903 года осталось 5,199 р. 2½ коп. Членовъ, внесшихъ не менѣе трехъ рублей, въ 1902 году было 68 человѣкъ, болѣе противъ 1901 г. на семь лицъ.

Затѣмъ товарищемъ предсѣдателя братства протоіереемъ П. Преображенскимъ прочитанъ былъ отчетъ Св.-Владимірскаго братства за 38 годъ существованія его. Изъ отчета братства видно, что оно въ 1902 году, имѣя почетнымъ попечителемъ своимъ Высокопреосвященнаго Митрополита Кіевскаго и покровителями Начальника края и кіевскаго губернатора, въ составѣ своемъ имѣло 23 почетныхъ члена, а также особый кружокъ братчиковъ-ревнителей, въ общемъ свыше 50 лицъ. Членовъ дѣйствительныхъ и соревнователей было 201.

Дѣлами братства завѣдывалъ совѣтъ, подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго Агапита, епископа Уманскаго.

Миссіонерская дѣятельность братства по содѣйствію къ переходу въ православіе евреямъ и другимъ иновѣрцамъ выразилась въ отчетномъ году въ присоединеніи 108 новыхъ членовъ православной церкви. Просвѣщены св. крещеніемъ 76 іудеевъ (48 мущинъ и 28 женщинъ) и 3 магометанина и присоединены 9 раскольниковъ (4 мущины и 5 женщинъ), 16 католиковъ (7 мущинъ и 9 женщинъ), 3 лютеранина и 1 греко-уніатъ. Готовящіеся къ крещенію и присоединенію пользуются безплатнымъ помѣщеніемъ и пособіемъ братства на столъ, а по присоединеніи, денежнымъ вспомоществованіемъ изъ суммъ братства на удовлетвореніе необходимыхъ потребностей до пріисканія занятій.

Въ братскомъ безплатномъ училищѣ по программѣ одноклассной церковно-приходской школы обучалось въ отчетномъ году 60 дѣтей, 32 мальчика и 28 дѣвочекъ. Изъ нихъ окончило курсъ 7,—1 мальчикъ и 6 дѣвочекъ. Помимо безплатнаго обученія, дѣти безплатно пользуются врачебными совѣтами и нерѣдко медикаментами со стороны женщины-врача О. Г. Лѣбовой.

Въ домѣ братства 14 марта 1902 года открыта епархіальная библіотека, въ которой въ настоящее время имѣется 5,112 книгъ и брошюръ и, кромѣ того, свыше 3,100 экземпляровъ разныхъ періодическихъ изданій. Со дня открытія до 1 января 1903 года библіотека открыта была 220 дней и за это время зарегистровано 850 посѣщеній. Наибольшій процентъ посѣтителей падаетъ на долю воспитанниковъ высшихъ и среднихъ духовно-учебныхъ заведеній. Библіотекой завѣдуетъ бывшій инспекторъ духовной семинаріи Н. В. Переверзевъ. Въ отчетномъ году библіотеку посѣтили: товарищъ оберъ-прокурора Св. Синода В. К. Саблеръ и преосвященный Платонъ, епископъ Чигиринскій, и внесли въ книгу

для почетныхъ посѣтителей свои имена, причемъ В. К. Саблеръ написалъ: „Съ особымъ утѣшеніемъ посѣтилъ библіотеку Кіевскаго Свято-Владимірскаго братства. Радуюсь обилію свѣта въ учрежденіи, посвященномъ свѣту, любви и жизни“.

Въ воскресные и праздничные дни въ залѣ библіотеки происходили религіозно-нравственныя чтенія апологетическаго и историческаго содержанія, подъ руководствомъ священника Д. Слюсарева и завѣдующаго библіотекой. При братствѣ имѣется книжный складъ, оборотъ котораго выразился: приходъ 818 рублей 3 коп., а расходъ 801 р. 59 коп.

Предпринятая братствомъ въ 1901 году постройка новаго дома на усадьбѣ братства, на углу Стрѣлецкой и Срѣтенской улицъ, закончена. Израсходовано братствомъ на постройку этого дома свыше 60 тысячъ рублей, половина которыхъ взята въ ссуду изъ епархіальнаго пожарнаго комитета, срокомъ на 15 лѣтъ. Но нынѣшняя доходность дома позволяетъ надѣяться скорѣе уплатить долгъ и въ будущемъ имѣть надежный фондъ для удовлетворенія нуждъ братства.

Средства братства составляются изъ членскихъ взносовъ и пожертвованій, доходовъ съ дома и разнаго рода пособій. Въ отчетномъ году приходъ братства съ остаточными отъ предыдущаго года равнялся 50,775 руб. 87 коп., а расходъ 48,322 р. 36 к.; осталось такимъ образомъ на 1-е января 1903 года 2,458 р. 51 к. Кромѣ того, за Богуславскимъ обществомъ трезвости имѣется долгъ братству съ 1892 г. въ 400 руб.

По прочтеніи отчета братства, по постановленію общаго собранія, въ виду предстоящаго 19 іюля прославленія памяти подвижника Саровскаго старца Серафима, рѣшено: составить и напечатать въ достаточномъ количествѣ житіе преподобнаго для раздачи народу, открыть пріемъ пожертвованій для отсылки таковыхъ въ Саровскую обитель, 19 іюля собраться братчикамъ въ Софійскій соборъ на молебенъ и ус-

троить аналойный образъ новопрославленнаго угодника для братской читальни. Въ совѣтъ братства и комитета, а также въ ревизіонныя комиссіи, за выслугой нѣкоторыми установленнаго срока, общимъ собраніемъ избраны прежніе члены.

Въ почетные члены братства избраны: Высокопреосвященный Димитрій, архіепископъ Казанскій и Свіяжскій, преосвященные: Константинъ, епископъ Гдовскій, Платонъ, епископъ Чигиринскій, и Агапитъ, епископъ Уманскій, настоятель Выдубицкаго монастыря архимандритъ Евлогій, протоіерей Р. А. Бариловичъ, городской голова В. Н. Проценко и епархіальный архитекторъ Е. Ѳ. Ермаковъ, а въ пожизненные—протоіерей К. І. Ѳоменко, настоятель Богуславскаго монастыря игуменъ Іоасафъ и женщина врачъ О. Г. Лѣбова.

Собраніе закончилось пѣніемъ народнаго гимна, исполненнымъ хоромъ Калишевскаго, и благословеніемъ Высокопреосвященнаго Флавіана, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, преподаннымъ всѣмъ присутствовавшимъ.

Посѣщеніе Кіевскихъ духовно-учебныхъ заведеній, монастырей и епархіальныхъ учрежденій Высокопреосвященнымъ Флавіаномъ, Митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ. Новый Первоіерархъ Кіевскій—Владыка Митрополитъ Флавіанъ всю недѣлю отъ 3 по 8 марта отдалъ Архипастырскимъ посѣщеніямъ подвѣдомыхъ духовно-учебныхъ заведеній, монастырей и различныхъ епархіальныхъ учрежденій. 3 марта, въ понедѣльникъ, Владыка посѣтилъ духовную Академію во время лекцій; 4-го марта—духовную семинарію; 5-го—Подольское мужское духовное училище и 2 е женское епархіальное; 7-го—Софійское мужское духовное училише и 8-го, въ субботу,—1-е женское духовное училище. При посѣщеніи духовно-учебныхъ заведеній, Его Высокопреосвященство сопровождалъ преосвященный ректоръ Академіи епископъ Платонъ. По встрѣчѣ начальствующими духовно-учебныхъ заведеній, Высокопреосвященный Митрополитъ Флавіанъ посѣщалъ до-

мовые храмы, гдѣ они имѣются, затѣмъ—лекціи и уроки, благословлялъ представляемыхъ преподавателей и воспитанниковъ, обходилъ всѣ помѣщенія школы, непосредственнымъ наблюденіемъ ознакомляясь со внутреннимъ ея бытомъ. По окончаніи обозрѣнія, Архипастырю благоугодно было освобождать питомцевъ отъ слѣдующихъ въ этотъ день уроковъ.

6 марта Высокопреосвященный Митрополитъ Флавіанъ посѣтилъ Покровскій женскій монастырь, гдѣ осматривалъ, вмѣстѣ съ предсѣдателемъ комиссіи по постройкѣ новаго соборнаго храма преосвященнымъ Агапитомъ, епископомъ Уманскимъ, и членами ея,—новостроющійся Николаевскій храмъ; посѣтилъ Владыка монастырскія больницы и выслушалъ литію на могилѣ Августѣйшей Строительницы обители инокини Анастасіи.

7 марта Владыка Митрополитъ посѣтилъ Михайловскій монастырь, который обозрѣвалъ во всѣхъ подробностяхъ; 7-го же марта Архипастырь посѣтилъ Софійскій соборъ.

5 марта Его Высокопреосвященство, въ сопровожденіи своихъ викаріевъ, осматривалъ почти уже оконченный домъ религіозно-просвѣтительнаго Общества и посѣтилъ домъ Владимірскаго братства и въ немъ библіотеку-читальню, школу и пріютъ для новокрещенныхъ. 7 марта Владыка Митрополитъ Флавіанъ осматривалъ Софійскій митрополитанскій домъ и посѣтилъ духовную консисторію.

При первомъ продолжительномъ Архипастырскомъ посѣщеніи различныхъ епархіальныхъ учрежденій, Высокопреосвященный Митрополитъ Флавіанъ ознакомляяся со всѣми подробностями ихъ жизни и дѣятельности и преподалъ свое святительское благословеніе всѣмъ работникамъ и сотрудникамъ ихъ.

Собраніе церковно-историческаго и археологическаго общества при Кіевской духовной Академіи. 3 марта въ $6^1/_2$ час. вечера въ конгрегаціонномъ залѣ духовной Академіи

происходило очередное собраніе церковно-историческаго и археологическаго общества, которое посѣтилъ Высокопреосвященный Митрополитъ Флавіанъ. Въ собраніи были заслушаны два реферата: первый священника Ѳ. И. Титова *„о современной Галиціи въ церковномъ, религіозно-нравственномъ и археологическомъ отношеніяхъ“*. а второй—П. П. Кудрявцева, подѣлившагося изъ недавнихъ личныхъ наблюденій *нѣсколькими данными для характеристики религіозной мысли на Западѣ*,—преимущественно о религіозной драмѣ. Оживленіе собраній церковно-историческаго и археологическаго общества и бо́льшая доступность ихъ для просвѣщенной публики обязаны ректору Академіи, преосвященному Платону, епископу Чигиринскому.

Богословское чтеніе. 7 марта, вечеромъ, въ залѣ Кіевскаго реальнаго училища предложено было первое въ текущемъ году богословское чтеніе отъ имени религіозно-просвѣтительнаго общества. Предъ чтеніемъ въ $6^1/_2$ час. вечера въ домовой церкви училища Высокопреосвященнымъ Флавіаномъ, митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ, при участіи двѣнадцати священнослужителей—архимандритовъ, протоіереевъ и священниковъ, совершенъ былъ молебенъ Спасителю, съ провозглашеніемъ многолѣтій. По окончаніи молебна, Владыка Митрополитъ прослѣдовалъ въ залъ среди рядовъ учениковъ реальнаго училища, разставленныхъ по парадной лѣстницѣ и коридорамъ; въ залъ прибыли преосвященные: Платонъ, епископъ Чигиринскій, Агапитъ, епископъ Уманскій, начальники духовныхъ кіевскихъ учебныхъ заведеній, духовенство, попечитель учебнаго округа В. И. Бѣляевъ, профессора академіи, преподаватели реальнаго училища и многочисленная интеллигентная публика. Послѣ молитвы предсѣдатель Совѣта протоіерей І. Н. Корольковъ предварилъ чтеніе рѣчью, въ которой предложилъ вниманію просвѣщеннаго собранія краткій историческій обзоръ отношеній къ наукѣ вообще и къ

просвѣщенію въ частности представителей церкви на Востокѣ, Западѣ и на Руси. Темой богословскаго чтенія, произнесеннаго профессоромъ Академіи А. И. Булгаковымъ, была „Церковь и прогрессъ“ Почтенный лекторъ развилъ въ чтеніи ту мысль, что сущность прогресса заключается въ нравственномъ преуспѣяніи личности и общества, и что гдѣ изсякаетъ любовь, къ которой призываетъ всѣхъ людей христіанская церковь и которую она освящаетъ, тамъ прекращается прогрессъ и начинается вырожденіе. Пѣснопѣнія молебна и два концерта предъ и послѣ богословскаго чтенія: „Помилуй мя Боже“ и „Покаянія отверзи ми двери“ были исполнены многочисленнымъ хоромъ реалистовъ. Чтеніе окончилось въ началѣ десятаго часа молитвой и Архипастырскимъ благословеніемъ.

Отбытіе Высокопреосвященнаго Флавіана, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго изъ Кіева въ С.-Петербургъ. Въ воскресенье 9 марта, вечеромъ въ 8 час., Его Высокопреосвященство Митрополитъ Флавіанъ отбылъ изъ Кіева въ С.-Петербургъ для присутствованія въ засѣданіяхъ Св. Синода. Для проводовъ Владыки Митрополита на вокзалъ прибыли преосвященные викаріи, высшее духовенство, представители администраціи и городского управленія.

ИЗЪ ИНОЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ИЗВѢСТІЙ.

Поминки почившаго Митрополита Ѳеогноста на его родинѣ.—Телеграмма Антіохійскаго патріарха Мелетія.

Печальное извѣстіе о кончинѣ Митрополита Ѳеогноста, по сообщенію „Тверск. Епарх. Вѣд.“ (№ 4, 1903 г.), получено въ Твери 22 января и въ тотъ же день, послѣ всенощнаго бдѣнія, Тверскимъ архіепископомъ Димитріемъ совершена была панихида въ храмѣ св. апостоловъ, что при архіерейскомъ

домѣ, а на другой день—въ каѳедральномъ соборѣ, при участіи духовенства градскихъ церквей. Вмѣстѣ съ тѣмъ Его Высокопреосвященство далъ чрезъ консисторію распоряженіе, въ которомъ, между прочимъ, отмѣчалось, что кончина Митрополита Ѳеогноста, уроженца Тверской епархіи, вызываетъ въ духовенствѣ ея особенное сердечное соболѣзнованіе. Въ виду чего предложено чрезъ благочинныхъ приходскому духовенству совершить заупокойныя литургіи и панихиды, по полученіи извѣстія о семъ печальномъ событіи, а также и въ 40 денъ по его смерти; заупокойныя же литіи возносить о немъ въ теченіе 40 дней и имя его внести въ церковные синодики. Независимо отъ этого, Высокопреосвященный Димитрій, во время пребыванія своего въ г. Торжкѣ, по случаю празднованія 850-лѣтія со дня кончины преподобнаго Ефрема, Новоторжскаго чудотворца, выразилъ желаніе отслужить панихиду по въ Бозѣ почившемъ Архипастырѣ въ церкви духовнаго училища, куда приглашено было и духовенство городскихъ церквей. 28 января къ 6 часамъ вечера въ училищную церковь собралось духовенство не только города Торжка, но и священники другихъ селъ и городовъ, прибывшіе на юбилейное торжество. Явились въ сей храмъ и юные питомцы духовной школы съ своими начальствующими и учащими; были здѣсь и граждане города. Облачившись въ малое архіерейское облаченіе и выйдя на амвонъ, Архипастырь предъ совершеніемъ панихиды обратился къ собравшимся съ слѣдующими, приблизительно, словами: „Въ то время, когда мы совершали сегодня торжественныя богослуженія, по случаю многовѣковой памяти покровителя сего города, преподобнаго Ефрема, Новоторжскаго чудотворца,—тамъ, вдали на югѣ, въ Кіевѣ происходило печальное событіе—погребеніе Высокопреосвященнаго Митрополита Кіевскаго Ѳеогноста. Какъ святитель русской церкви, онъ долженъ быть дорогъ и памятенъ всякому православному христіанину, а вамъ—

особенно, ибо онъ былъ уроженецъ Тверской епархіи. Близокъ онъ и мнѣ лично: я былъ преемникомъ его по епископской каѳедрѣ въ Каменецъ-Подольскѣ, гдѣ Преосвященный Ѳеогностъ проходилъ трижды свое служеніе,—сначала ректоромъ духовной семинаріи, затѣмъ викаріемъ и, наконецъ, самостоятельнымъ епископомъ. Во всѣхъ сихъ должностяхъ, какъ я могъ убѣдиться, почившій служилъ честно, точно и исполнительно. Какъ служитель Божій, почившій Владыка на всѣхъ мѣстахъ своего служенія явилъ себя твердымъ хранителемъ православія и усерднымъ ревнителемъ просвѣщенія въ духѣ православной церкви... Помолимся же объ упокоеніи души его!"

По поводу кончины Митрополита Ѳеогноста, первенствующимъ членомъ Святѣйшаго Синода Митрополитомъ Антоніемъ получена слѣдующая телеграмма отъ Блаженнѣйшаго Мелетія, патріарха Антіохійскаго:

„Извѣстившись съ глубокою скорбію о смерти Митрополита Кіевскаго Ѳеогноста, мы спѣшимъ принести Вашему Высокопреосвященству и Святѣйшему Синоду чувства глубокаго соболѣзнованія, моля Господа, да упокоитъ въ небесныхъ обителяхъ душу искренно оплакиваемаго усопшаго святителя".

Библіографическая замѣтка.

Книга бытія моего. Дневники и автобіографическія записки епископа Порфирія Успенскаго. Т. VIII. Часть 1861 года и годы 1862, 1863, 1864, 1865—1878, 1878—1884 и 1885. Изданіе Императорской Академіи наукъ подъ редакціею П. А. Сырку. Спб. 1902 г. Стр. IX+608.

Изданіемъ восьмого тома закончилось печатаніе дневниковъ и автобіографическихъ записокъ епископа Порфирія Успенскаго подъ заглавіемъ „Книга бытія моего". Первые

семь томовъ этого изданія имѣютъ спеціально паломническій характеръ. Въ нихъ описываются многократныя путешествія преосвященнаго Порфирія Успенскаго на православный Востокъ и инославный Западъ, ученыя занятія и сдѣланныя имъ тамъ наблюденія.

Въ послѣднемъ—восьмомъ томѣ содержатся автобіографическія записки преосв. Порфирія Успенскаго за время пребыванія его въ Петербургѣ, по возвращеніи съ Востока (1861—1864 г.), *въ Кіевѣ*, гдѣ онъ былъ викаріемъ Кіевской епархіи и настоятелемъ Михайловскаго монастыря (1864—1878 г.), и, наконецъ, въ Москвѣ, гдѣ онъ былъ настоятелемъ Новоспасскаго монастыря и членомъ Московской синодальной Конторы (1878—1885 г.).

Для Кіевскаго духовенства наибольшій интересъ представляютъ тѣ страницы книги (77—447), гдѣ идетъ рѣчь о кіевскомъ періодѣ жизни и дѣятельности преосв. Порфирія Успенскаго. Здѣсь есть немало интересныхъ свѣдѣній о церковной жизни Кіева и Кіевской епархіи за время 60-хъ и 70-хъ годовъ XIX в. Въ своихъ запискахъ преосв. Порфирій сообщаетъ любопытныя свѣдѣнія о своемъ участіи въ дѣлахъ епархіальнаго управленія, объ отношеніи къ консисторіи, духовенству, духовнымъ школамъ г. Кіева, дѣлаетъ отзывы о кіевскомъ духовенствѣ его времени (стр. 149 и слѣд.), о штундистской сектѣ, обстоятельствахъ, условіяхъ и причинахъ ея происхожденія (стр. 184—186), о состояніи церковно-приходскихъ школъ Кіевской епархіи въ его время (стр. 214—217 и 382—394), разсказываетъ о дѣятельности миссіонерскаго комитета, Владимірскаго братства, Кіевскаго отдѣленія славянскаго благотворительнаго общества, и—о своемъ участіи во всѣхъ этихъ религіозно-просвѣтительныхъ и благотворительныхъ учрежденіяхъ, о построеніи Владимірскаго собора и т. п. Дѣлаетъ отзывы преосв. Порфирій въ своихъ запискахъ и о тѣхъ лицахъ, съ которыми

онъ служилъ, работалъ, или вообще встрѣчался въ Кіевскій періодъ своей жизни, напр. о м. Арсеніи (стр. 361—415), м. Филоѳеѣ (стр. 417—438), кіевскомъ генералъ-губернаторѣ А. П. Безакѣ (стр. 327—329), кн. А. Дондуковѣ-Корсаковѣ (стр. 329—338), А. Н. Муравьевѣ (стр. 349—361), а равно о м.м. Исидорѣ, Платонѣ, Іоанникіи, Макаріи, нѣкоторыхъ лицахъ изъ среды бѣлаго духовенства: прот. Ѳаворовѣ, Крамаревѣ, Лебединцевѣ и мн. др.

Отзывы преосв. Порфирія о кіевскомъ духовенствѣ, о пастырской и проповѣднической (стр. 182 и слѣд.) дѣятельности его, равно какъ и о вышеназванныхъ церковно-общественныхъ дѣятеляхъ отличаются рѣзкостію, крайнею субъективностію, пристрастіемъ къ лицамъ, и потому большею частію могутъ быть принимаемы на вѣру съ большою осторожностію и съ большими оговорками.

Весьма своеобразны и часто совершенно неосновательны сужденія преосв. Порфирія по нѣкоторымъ церковно-общественнымъ вопросамъ, возбуждавшимся и обсуждавшимся въ его время, напр., о выборномъ началѣ въ духовенствѣ (стр. 155 и слѣд.), обезпеченіи духовенства (стр. 163—164) и др.

Это необходимо имѣть въ виду, при чтеніи разсматриваемой книги.

Редакторъ неоф. части священникъ *Ѳ. Титовъ*.
Помощникъ редактора священникъ *І. Троицкій*.

Содержаніе: Христіанскій взглядъ на скорби и страданія, насъ постигающія.—По поводу статьи „Обезпеченіе духовенства путемъ взаимопомощи“.—Епархіальная хроника.—Иноепархіальная хроника.—Библіографическая замѣтка.

Въ приложеніи: Златоустовская (желѣзная) церковь г. Кіева. Священника К. Королькова (стр. 1—16).

Отъ Кіевск. дух. цензурн. Комитета печат. дозвол. 12 марта 1903 г.
Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи прот. *І. Корольковъ*.



Типографія Императорскаго Университета св. Владиміра.
Акціон. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская улица.

Іоанно-Златоустовская (желѣзная) церковь г. Кіева.

Въ нижней части Бибиковскаго бульвара, на Галицкомъ или Еврейскомъ базарѣ, г. Кіева находится церковь во имя Іоанна Златоустаго, извѣстная подъ именемъ „желѣзной". Къ этой церкви, кромѣ Бибиковскаго бульвара, подходятъ почти радіусами улицы: Мало-Владимірская, Бульварно-Кудрявская, Дмитріевская и Маріинско-Благовѣщенская. Такимъ образомъ въ ряду другихъ Кіевскихъ церквей Златоустовская занимаетъ одно изъ видныхъ мѣстъ, а какъ „желѣзная" есть единственная церковь во всей Россіи.

Исторія постройки „желѣзной" церкви весьма поучительна и заключаетъ въ себѣ много интересныхъ свѣдѣній, которыя мы и предлагаемъ читателямъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, пользуясь дѣлами консисторскаго архива и губернскаго церковно-строительнаго отдѣленія [1]). 20 февраля 1858 г. благочинный протоіерей Димитрій Жмакинъ подалъ рапортъ преосвященному Евсевію, епископу Подольскому и Брацлавскому, завѣдывавшему Кіевскою епархіей [2]), въ которомъ пи-

---

[1]) Дѣла архива Кіевской духовной Консисторіи за 1858 г. № 92 и 1870 г. № 1087, дѣло Кіевскаго губернскаго церковно-строительнаго отдѣленія за 1867 г. № 44.

[2]) Епископъ Евсевій управлялъ Кіевскою митрополіей за смертію митрополита Филарета († въ 1857 г.) и викарія Аполлинарія († въ 1858 г.).

Приложеніе къ Кіев. Епарх. Вѣдом. за 1902 г. № 7.

шетъ, между прочимъ, что, по Высочайше утвержденному 2-го сентября 1854 г. проэкту, Старо-Кіевская Іоанно-Златоустовская церковь [1]) должна быть перенесена и построена по новому фасаду въ Лыбедской части г. Кіева, въ трехъ-угольникѣ, къ которому примыкаютъ улицы: Шулявская, Паньковская и Никольская. „Перенесеніе этого храма, по особенному распоряженію и архипастырскому благословенію въ Бозѣ почившаго высокопреосвященнѣйшаго Филарета, митрополита Кіевскаго, поставлено лично мнѣ въ священный долгъ сыновняго послушанія. Вышеозначенный трехъ-угольникъ, заключающій въ себѣ 1600 кв. саж., при гористомъ его положеніи, весь почти изрытъ оврагами и глубокими ярами, на уравненіе которыхъ, по приблизительной смѣтѣ, потребно болѣе 500 руб. сер., а на устройство главной улицы, проведенной къ этому церковному—новому погосту подлѣ университетскаго сада—чрезъ глубокіе удолы и огромные бугры, тоже не менѣе 500 руб. сер.; суммы же на эти расходы ни отъ города, ни отъ казны не ассигновано". Рапортуя объ этомъ, протоіерей Жмакинъ просилъ преосвященнаго учинить пастырское сношеніе съ мѣстнымъ военно-гражданскимъ и инженернымъ начальствомъ, чтобы оно, „по особому христіанскому благо-

[1]) Деревянная Старо-Кіевская Златоустовская церковь, передѣланная въ 1631 году изъ бывшей на Подолѣ Притиско-Николаевской церкви (отъ которой досталась ей и часть утвари), возобновлена въ 1831 г. (подведеніемъ каменнаго фундамента); находилась она на углу Житомірской и Большой Владимірской улицъ. Послѣ постройки желѣзной церкви деревянная Старо-Кіевская Златоустовская продана князю Трубецкому и была сначала *приписною* въ его имѣніи въ с. Гавронщинѣ, Кіевскаго уѣзда, а впослѣдствіи сдѣлана самостоятельною церковію. Земля, бывшая подъ Златоустовскою церковію, уступлена причту Трехъ-Святительской церкви по указу Св. Синода отъ 30 мая 1875 г. за № 1451-мъ. Отъ причта Трехъ-Святительской церкви земля перешла въ собственность религіозно-просвѣтительнаго общества, которое воздвигло здѣсь каменный трехъ-этажный домъ съ церковію во имя св. Іоанна Златоустаго.

снисхожденію къ бѣднѣйшему во всемъ г. Кіевѣ Іоанно-Златоустовскому изъ 9 дворовъ приходу, приняло на себя иждивеніе—устройство вышесказанной улицы и планировку вновь отведеннаго церковнаго погоста и предварительно сдѣлало бы свое распоряженіе и узаконенную публикацію о продажѣ того церковнаго погоста, на которомъ нынѣ устроенъ деревянный, убогій храмъ вселенскаго Златоглаголиваго Іерарха, чтобы вырученныя отъ этой продажи деньги были обращены въ пользу той же церкви". Грустная нота звучитъ въ рапортѣ о. Жмакина, составитель его какъ-бы предчувствовалъ тѣ мытарства, черезъ какія пойдетъ это дѣло. Преосвященный Евсевій въ тотъ же день положилъ на рапортѣ резолюцію: „передается въ Кіевскую консисторію для немедленнаго и надлежащаго распоряженія и съ кѣмъ слѣдуетъ сношенія".

Черезъ недѣлю послѣ этого отъ имени преосвященнаго было послано по сему предмету отношеніе генералъ-губернатору князю Васильчикову, отъ котораго вскорѣ (11 марта) послѣдовало извѣщеніе, что о спланированіи мѣста для церкви посредствомъ арестантовъ ротъ гражданскаго вѣдомства и о производствѣ публикаціи касательно продажи мѣста Златоустовской церкви имъ (т. е. генералъ-губернаторомъ) сообщено на законномъ основаніи г. начальнику Кіевской губерніи. Прошло еще три мѣсяца. 13 іюня того же года на имя викарія Кіевской митрополіи, преосвященнаго Антонія, епископа Чигиринскаго, изъ канцеляріи генералъ-губернатора пришло новое отношеніе, въ которомъ сообщалось, что генералъ-губернаторъ предложилъ Кіевской губернской строительной коммиссіи распорядиться о спланированіи (черезъ арестантовъ) мѣста, предназначеннаго для церкви и проѣзда къ ней. Вмѣстѣ съ симъ князь Васильчиковъ просилъ преосвященнаго Антонія сдѣлать распоряженіе о составленіи описи церковнаго мѣста и оцѣнки Златоустовской церкви, а равно объ испрошеніи установленнымъ порядкомъ разрѣшенія на продажу ея. Въ своей

резолюціи на этомъ отношеніи отъ 15 іюня преосвященный предписываетъ протоіерею Жмакину, чтобы онъ „личнымъ своимъ участіемъ содѣйствовалъ скорѣйшему и успѣшнѣйшему распланированію мѣстности“ для будущей церкви, а консисторіи предложено озаботиться распоряженіемъ касательно описи, оцѣнки и продажи мѣста, занимаемаго старою церковью. Пока шла эта переписка, сильно озабочивавшая о. Жмакина, онъ былъ утѣшенъ весьма значительнымъ пожертвованіемъ, поступившимъ въ его церковь.

Въ маѣ 1858 г. о. Жмакинъ донесъ преосвященному Антонію, что одна постоянная благотворительница святыхъ храмовъ принесла въ Златоустовскую церковь весьма значительное пожертвованіе, стоимостью около 700 рублей, а именно: облаченія для священника и діакона, большой серебряный крестъ на престолъ, драгоцѣнную чашу, воздухи, иконы Спасителя и Божіей Матери и сверхъ сего 50 руб., на которые о. Жмакинъ пріобрѣлъ для скудной церковной библіотеки всѣ сочиненія Димитрія Ростовскаго, сочиненія митрополита Михаила и другихъ знаменитѣйшихъ благовѣстниковъ слова Божія, дабы „его преемники имѣли подъ рукою всѣ необходимыя пособія при ихъ пастырскомъ служеніи и проповѣданіи народу путей и оправданій Господнихъ“.

Кромѣ того, Пензенскій губернаторъ А. А. Панчулидзевъ прислалъ о. Жмакину 50 руб. на Златоустовскую церковь и обѣщалъ дать новое пожертвованіе, если она будетъ переноситься на новое мѣсто. Надѣялся также о. Жмакинъ на содѣйствіе многихъ своихъ знакомыхъ въ Варшавѣ, С.-Петербургѣ, а особенно „во св. градѣ Кіевѣ“. Этимъ надеждамъ противорѣчила дѣйствительность: публикаціи о продажѣ церкви „въ Губернскихъ Вѣдомостяхъ доселѣ не видно“, мѣсто для новой церкви находилось въ прежнемъ положеніи, а Шулявская улица оставалась „непроходимою дебрею“. Прося о необходимой подготовкѣ къ устройству новаго храма, о.

Жмакинъ выражаетъ желаніе, чтобы архитекторъ составилъ планъ и фасадъ для дома священническаго и флигеля причетниковъ. Желаніе это не осуществилось. Между тѣмъ консисторія дѣлала свое дѣло. По вопросу о распланированіи мѣста для новой церкви и проѣзда къ ней, а равно и о продажѣ старой церкви, 28 іюня состоялся журналъ утвержденный преосвященнымъ Антоніемъ 9 іюля 1858 года. Вскорѣ послѣ этого (21 іюля) отъ Кіевской губернской строительной и дорожной коммиссіи консисторія получила извѣщеніе, что спланированіе мѣстности, избранной для перенесенія Златоустовской церкви, поручено инженеру Проскурякову чрезъ арестантовъ ротъ гражданскаго вѣдомства съ отнесеніемъ задѣльной платы на счетъ городской суммы. Благочинный же І. Шаббатовичъ 20 августа донесъ консисторіи, что онъ отослалъ въ губерпское правленіе потребное количество денегъ для припечатанія въ Губернскихъ Вѣдомостяхъ статьи о торгахъ на продажу мѣста, состоящаго подъ Златоустовскою церковью. Торги были назначены 17 августа, но на нихъ никто не явился.

2 сентября 1858 г. протоіерей Жмакинъ подалъ новый рапортъ преосвященному Антонію. Онъ пишетъ, что „послѣ многократныхъ просьбъ и убѣжденій“ Кіевскій землемѣръ и инженерный капитанъ дали ему „вѣрное слово“ приступить къ планировкѣ Шулявской улицы и мѣста для новой церкви. Деревянный матеріалъ, изъ котораго была построена старая церковь, оказался весьма прочнымъ, но имѣя въ виду, что „новая церковь будетъ построена по новому плану и фасаду въ гораздо большемъ размѣрѣ“, о. Жмакинъ указывалъ на необходимость покупки новаго лѣса, останавливаясь на Старо-Кіевской Троицкой церкви [1]), назначенной въ продажу, имѣвшей много годныхъ бревенъ. Онъ просилъ разрѣшенія преосвященнаго Антонія осмотрѣть эту церковь и купить ее, сложивъ матеріалъ на погостѣ Златоустовской церкви.

Прошло не болѣе двухъ недѣль и протоіерей Жмакинъ подалъ новый рапортъ въ Консисторію, въ которомъ доносилъ, что покупка Троицкой церкви не можетъ состояться, такъ какъ въ распоряженіи причта и старосты Златоустовской церкви есть только 100 рублей, за сломку же и перевозку Троицкаго храма требуютъ 100 руб., что вмѣстѣ съ матеріаломъ составитъ 200 рублей. По мнѣнію протоіерея Жмакина, это дорого, да если бы и состоялась покупка Троицкой церкви, то нѣтъ мѣста для того, чтобы сложить ее, потому что работы по планировкѣ Шулявской улицы еще не начинались и „тупой трехъ-угольникъ, на которомъ предположено строить церковь, находится въ прежнемъ дикообразномъ положеніи безъ всякой ограды". О распланировкѣ мѣстности для церкви отъ имени преосвященнаго Антонія было послано князю Васильчикову новое отношеніе, на которое 25 октября послѣдовало извѣщеніе, что о скорѣйшемъ спланированіи мѣстности для Златоустовской церкви „подтверждено Кіевской губернской и дорожной коммиссіи".

Такъ въ безплодной перепискѣ прошелъ 1858 годъ; въ слѣдующемъ году дѣло совершенно измѣняется; для Златоустовской церкви находится другое мѣсто. Генералъ-губернаторъ князь Васильчиковъ, въ своемъ отношеніи отъ 18-го апрѣля 1859 года на имя Кіевскаго митрополита Исидора, увѣдомилъ его, что, съ Высочайшаго соизволенія, храмъ во имя св. князя Владиміра предполагается построить при Кіево-Софійскомъ соборѣ, чрезъ что отмѣняется назначеніе площади, образованной по Бульварной улицѣ, противъ ботаническаго сада, для Владимірскаго храма. Имѣя же въ виду, что избранное для Златоустовской церкви мѣсто по правую сторону

---

[1]) Старая Троицкая церковь была деревянная и находилась между Софійскимъ соборомъ и Михайловскимъ монастыремъ, противъ нынѣшняго зданія присутственныхъ мѣстъ.

университета и ботаническаго сада совершенно неудобно, генералъ-губернаторъ просилъ митрополита увѣдомить его, не признаетъ ли онъ болѣе удобнымъ построить Златоустовскую церковь на площади, предполагавшейся для Владимірскаго храма, съ уменьшеніемъ ея размѣра, такъ какъ обширность ея для малой приходской церкви не составляетъ уже необходимости.

На этомъ отношеніи Владыка митрополитъ 21 апрѣля положилъ резолюцію: „отвѣтствовать согласіемъ и просить объ отводѣ мѣста и для построенія помѣщеній причту Златоустовской церкви на той же площади или въ ближайшемъ кварталѣ". Въ іюлѣ того же года генералъ-губернаторъ сообщилъ Оберъ-Прокурору Св. Синода предположеніе о перенесеніи Златоустовской церкви на новое мѣсто, для сношенія съ Главноуправляющимъ Путями Сообщенія и публичными зданіями, прося послѣдняго объ исходатайствованія на это предположеніе Высочайшаго утвержденія.

Но это предположеніе такъ и осталось безъ дальнѣйшаго движенія. 2 октября того же 1859 года послѣдовало Высочайшее повелѣніе о постройкѣ теплаго Владимірскаго собора на прежнемъ мѣстѣ по Бульварной улицѣ, вслѣдствіе чего Кіевская духовная консисторія, съ утвержденія митрополита, предписала благочинному Старо-Кіевскихъ церквей, чтобы онъ, совмѣстно съ причтомъ Златоустовской церкви и почетнѣйшими жителями той же мѣстности, избрали мѣсто для постройки этой церкви въ центрѣ того прихода и въ мѣстѣ, болѣе выгодномъ, а также донести, какія имѣются средства для постройки церкви.

14-го марта 1860 года благочинный протоіерей Іоаннъ Шаббатовичъ представилъ въ духовную Консисторію актъ (отъ 9 марта) по сему предмету, изъ котораго видно, „что для перенесенія и построенія церкви св. Іоанна Златоустаго нѣтъ выгоднѣе и центральнѣе мѣста, какъ въ предмѣстьи города,

именуемомъ Паньковщиною, на углу пересѣченія улицъ Жандармской и Шулявской, въ смежности съ усадьбою купца Слѣпакова". Мѣсто это никѣмъ не заселено, едва-ли составляетъ чью-либо собственность, а по обширности достаточно будетъ какъ для церковнаго погоста, такъ и для усадьбы всего причта. Вмѣстѣ съ симъ священникъ и староста донесли, что для перенесенія старой церкви и постройки новой церковь имѣетъ наличныхъ денегъ 185 руб. 47 коп. и въ билетѣ Одесской конторы государственнаго банка 150 руб.

Послѣ сношенія духовной консисторіи съ Кіевскимъ губернскимъ управленіемъ оказалось, что новое мѣсто, избранное для Златоустовской церкви на углу Шулявской и Жандармской улицъ, принадлежитъ сиротамъ Нехтѣевымъ, не отличается особымъ удобствомъ и расположено на низкомъ мѣстѣ, почему губернское управленіе поручило производителю работъ по г. Кіеву инженеру Проскурякову пригласить губернскаго архитектора и землемѣра и разсмотрѣть вмѣстѣ съ ними на планѣ всѣ городскія пустопорожнія мѣста, въ той части города находящіяся, и избрать изъ нихъ удобнѣйшее для постройки Златоустовской церкви (ноябрь 1860 г.).

Прошелъ еще годъ. Кіевскую каѳедру занималъ уже митрополитъ Арсеній. 20 ноября 1861 г. священникъ Златоустовской церкви Романъ Бинѣцкій вошелъ къ Его Высокопреосвященству съ прошеніемъ о томъ, что онъ неоднократно обращался въ Кіевскую строительную коммиссію и городовую думу объ отводѣ мѣста для церкви, но его просьбы остались безъ всякихъ послѣдствій. На этомъ рапортѣ Владыка Арсеній 20 ноября 1861 г. положилъ такую резолюцію: „Заготовить отношеніе къ г. Начальнику губерніи, прося его приказать, кому слѣдуетъ, симъ дѣломъ ускорить, дабы тотчасъ же, по открытіи весны, можно было приступить къ переноскѣ и постройкѣ сей церкви на новомъ мѣстѣ, а благочинному велѣть о ходѣ сего дѣла доносить мнѣ на словахъ ежемѣсячно".

Вслѣдъ за симъ и благочинный священникъ Θеодоръ Мысловскій подалъ митрополиту Арсенію рапортъ, въ которомъ настаивалъ на необходимости взять для церкви землю сиротъ Нехтѣевыхъ, находя это мѣсто очень удобнымъ. Владыка снова положилъ резолюцію: „заготовить отношеніе къ г. генералъ-губернатору“ [1]).

Въ отвѣтъ на отношеніе Его Высокопреосвященства генералъ-губернаторъ извѣстилъ (30 декабря 1861 г.), что имъ затребованы свѣдѣнія по сему предмету отъ начальника Кіевской губерніи.

Наступилъ 1862 годъ и дѣло какъ будто пріостановивилось, но не оставилъ своихъ заботъ о мѣстѣ для новой церкви священникъ о. Бинѣцкій; онъ все хлопоталъ въ губернскомъ управленіи и городской думѣ. Каковы были результаты этихъ хлопотъ, увидимъ ниже. Согласно ходатайству о. Бинѣцкаго, губернское управленіе сдѣлало распоряженіе и предписало городской думѣ вызвать владѣльцевъ отходящихъ подъ церковь усадьбъ и согласить ихъ къ возможно—умѣренному за отходящую землю вознагражденію. Такихъ владѣльцевъ было четыре: Яковъ Нехтѣй (владѣвшій усадьбой въ 502 кв. саж.), служитель митрополитанскаго дома Иванъ Черненко (300 кв. с.), титулярный совѣтникъ Гофманъ (323 кв. с.) и Игнатій Харначевскій (323 кв. с.). Городская дума относилась къ дѣлу довольно равнодушно, а Черненко (одинъ изъ владѣльцевъ) тормозилъ его; сначала онъ объявилъ за свой участокъ довольно высокую цѣну (375 р.), но и послѣ этого желалъ удержать его за собою. Благочинный Θеодоръ Мысловскій, въ своемъ рапортѣ на имя Владыки митрополита

---

[1]) Характерно въ рапортѣ о. Мысловскаго одно обстоятельство, именно: генералъ-губернаторъ князь Васильчиковъ, принимавшій дѣятельное участіе въ судьбѣ Златоустовской церкви и предписывавшій неоднократно спланировать землю подъ эту церковь, въ концѣ концовъ вынужденъ былъ отказаться отъ своихъ настояній.

отъ 25 сентября 1862 г., выразилъ мнѣніе, что выдача денегъ Черненко и другимъ землевладѣльцамъ должна быть произведена изъ городскихъ средствъ, такъ какъ, въ виду постройки церкви на новомъ мѣстѣ (на Паньковщинѣ), сумма, ассигнованная на спланировку земли подъ церковь (на Шулявской улицѣ), думой не израсходована. И хотя Владыка приказалъ выдать Черненко 375 руб., но послѣдній возвысилъ цѣну за землю до 500 руб. и притомъ требовалъ немедленной выдачи этихъ денегъ, заявляя, что земля ему самому стоитъ дорого, что у него портится матеріалъ, приготовленный для постройки дома и проч. Изъ прошенія Черненко на имя митрополита видно, что дума дѣйствительно приторговала у него землю за 500 руб., но что Владыка склонилъ его уступить изъ этой суммы 125 руб.; Черненко заявлялъ, что онъ не отказывается отъ продажи земли за 375 руб., но подъ условіемъ немедленной выдачи ему денегъ и съ освобожденіемъ его отъ всякихъ хлопотъ и издержекъ по совершенію купчей крѣпости.

Послѣ этого прошло еще 7 мѣсяцевъ. Черненко (3 іюня 1863 г.) снова подалъ прошеніе митрополиту объ уплатѣ ему 375 руб., такъ какъ онъ „человѣкъ весьма бѣдный, горькими трудами скопилъ посильную копѣйку, въ надеждѣ имѣть собственный уголъ, но въ замѣнъ этой надежды видитъ одно разореніе".

При отношеніи начальника губерніи на имя митрополита отъ 18 іюля 1863 г. приложена копія съ предписанія губернскаго управленія, изъ которой видно, что городская дума, вмѣсто собранія ближайшихъ свѣдѣній о томъ, будетъ ли признаваться умѣреннымъ выпрашиваемое денежное вознагражденіе владѣльцами означенныхъ выше четырехъ усадьбъ, совершенно несоотвѣтственно распорядилась о составленіи оцѣнки этимъ усадьбамъ посредствомъ особой коммиссіи, а между тѣмъ пріобрѣтеніе усадьбъ подъ Златоустовскую цер-

ковъ должно совершиться по добровольному соглашенію съ владѣльцами. „Поставляя въ виду членовъ и секретаря думы распоряженія ея несоотвѣтствующими обстоятельствамъ дѣла“, управленіе вмѣнило думѣ въ строгую и непремѣнную обязанность „о доставленіи ему въ самоскорѣйшемъ времени исполнительнаго донесенія, подъ опасеніемъ за дальнѣйшую медленность законной отвѣтственности“.

Но несмотря на подтвержденія и напоминанія, городская дума молчала. Прошелъ безъ всякихъ результатовъ еще годъ. Въ 1864 г. совершенно неожиданно нашелся выходъ изъ затруднительнаго положенія и дѣло получило благопріятный оборотъ. 10 августа 1864 г. жители отдаленныхъ кварталовъ Старо-Кіевской и Лыбедской частей и Лукьяновскаго квартала подали прошеніе Владыкѣ митрополиту. Выясняя неудобства постройки церкви на Шулявской улицѣ и препятствія къ устройству ея на Паньковщинѣ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и крайнія затрудненія въ слушаніи Божественной литургіи, особенно во время грязи и снѣжныхъ заносовъ, просители, по общему между ними соглашенію, признавали самымъ удобнымъ и приличнымъ пунктомъ для возведенія храма Господня часть базарной площади возлѣ Тріумфальныхъ воротъ, прилегающую къ застроеннымъ кварталамъ между Дмитріевскою и Загороднею (нынѣ Златоустовская) улицами. На этомъ мѣстѣ стояли подвижные рундуки, большею частію пустые, принадлежало оно городу, а потому на пріобрѣтеніе его „не понадобится никакихъ расходовъ“. Обсудивъ это прошеніе, духовная консисторія, имѣя въ виду, что новое мѣсто для постройки церкви находится въ вѣдѣніи городской думы, а съ другой, что относительно мѣста для церкви на Паньковщинѣ идутъ переговоры, отнеслась въ губернское управленіе, а последнее—въ думу (18 августа 1864 г.), отъ которой чрезъ 9 мѣсяцевъ (31 мая 1865 г.) былъ полученъ пространный отвѣтъ съ подробнымъ изложеніемъ дѣла объ отчужденіи вы-

шеуказанныхъ четырехъ усадьбъ для церкви, о перепискѣ съ владѣльцами земель, о томъ, что они цѣны на мѣста возвысили, о неимѣніи думою средствъ на уплату имъ и проч. Что касается указаннаго выше прошенія домовладѣльцевъ о постройкѣ Златоустовской церкви на площади вблизи Тріумфальныхъ воротъ, то это мѣсто, по засвидѣтельствованію состоявшаго при думѣ по устройству городского хозяйства надворнаго совѣтника Терскаго и гласнаго думы Клепикова, нужно для города, постройка на немъ церкви стѣснитъ базаръ и проч., а потому дума по совершенному неимѣнію средствъ опредѣлила предложить владѣльцамъ указанныхъ выше четырехъ усадьбъ (Нехтѣй, Черненко, Гофманъ и Харначевскій) получить, взамѣнъ своихъ земель, по своему выбору, другіе участки изъ свободныхъ городскихъ земель; если же они не изъявятъ на это своего согласія, то дальнѣйшее соглашеніе съ ними о пріобрѣтеніи ихъ участковъ для церкви предоставить благоусмотрѣнію Кіевской духовной консисторіи. Казалось бы, что послѣ этого консисторіи слѣдовало самой взяться за дѣло, но она продолжала итти прежнимъ путемъ и въ своемъ опредѣленіи по сему предмету постановила: „просить губернское управленіе настоять надъ градскою думою объ отводѣ земли для постройки Кіево-Златоустовской церкви, не возлагая этой операціи (sic) на епархіальное Начальство, такъ какъ оно не завѣдываетъ землями, принадлежащими городу, и ему не подчинены относительно права собственности городскіе обыватели“. Дума также продолжала настаивать на своемъ, и дѣло снова затянулось.

Въ ноябрѣ 1865 г. прихожане Златоустовской церкви подали прошеніе преосвященному Порфирію, викарію Кіевской митрополіи. Указывая на разбросанность прихода и на удаленность отъ него Старо-Кіевской Златоустовской церкви, на отсутствіе настоятеля церкви, они ходатайствовали предъ преосвященнымъ о постройкѣ новаго храма на землѣ ($742^1/_2$

кв. с.), жертвуемомъ для этой цѣли дѣвицею Ѳеклою Ивановою Фотіевой. Мѣсто это примыкало къ впослѣдствіи образованной здѣсь Жандармской улицѣ. По осмотрѣ его благочиннымъ протоіереемъ Василіемъ Каменскимъ въ апрѣлѣ 1866 г., оно оказалось удобнымъ какъ для постройки церкви такъ и для причтовыхъ помѣщеній, тѣмъ болѣе, что со временемъ, по мнѣнію благочиннаго, это мѣсто можетъ быть увеличено или пожертвованіемъ другого участка, принадлежащаго той же Фотіевой, или покупкою сосѣдняго. 29 мая 1866 г. прихожане подали новое прошеніе митрополиту Арсенію о томъ, чтобы онъ принялъ дѣло постройки Златоустовской церкви подъ свое особое покровительство, такъ какъ коммиссія, назначенная для устройства церквей въ Кіевской губерніи, отказывается принять участіе въ этомъ дѣлѣ, а церковныхъ средствъ имѣется только до 1000 рублей. При этомъ они докладывали митрополиту, что строющаяся чрезъ Кіевъ желѣзная дорога будетъ проходить чрезъ ихъ приходъ, вблизи мѣста, предназначеннаго Фотіевой подъ постройку Златоустовской церкви, которая „будетъ первая представляться взору ѣдущихъ съ запада русскихъ и иностранцевъ, какъ образецъ архитектурнаго зодчества православныхъ церквей въ извѣстномъ своею древностію православномъ г. Кіевѣ", почему и надлежало бы ее выстроить каменную въ изящномъ византійскомъ стилѣ. Но такъ какъ постройка такой церкви не можетъ скоро совершиться, то прихожане просятъ Высокопреосвященнаго разрѣшить имъ выстроить временную деревянную церковь подъ названіемъ молитвеннаго дома на каменномъ фундаментѣ, который бы по окончаніи каменной церкви могъ быть снесенъ или же оставленъ для помѣщенія церковнаго причта.—Вслѣдъ за симъ въ вопросѣ о постройкѣ Златоустовской церкви произошла существенная перемѣна къ лучшему и на очередь выступилъ проэктъ объ устройствѣ „желѣзной" церкви.

8 іюня 1866 года генералъ-губернаторъ Безакъ препроводилъ на благоусмотрѣніе митрополита Арсенія копію своего предложенія Кіевскому губернатору объ учрежденіи комитета для избранія мѣста въ Лыбедской части, на которое могла бы быть перенесена со стараго города Златоустовская церковь, предполагаемая къ постройкѣ изъ желѣза [1]). Генералъ-губернаторъ просилъ также распоряженія Владыки о включеніи въ составъ комитета депутата съ духовной стороны, каковымъ и былъ назначенъ благочинный протоіерей Василій Каменскій.

Въ указанномъ выше предложеніи Кіевскому губернатору отъ 8-го іюня 1866 года изложено слѣдующее. „Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ проситъ моего распоряженія объ устройствѣ въ г. Кіевѣ, въ видѣ опыта, одной православной церкви изъ желѣза, по системѣ инженеръ-технолога Никкельса, ссылаясь вмѣстѣ съ тѣмъ на переданную завѣдывающему церковно-строительными работами въ Кіевской губерніи подполковнику генеральнаго штаба Висковатову просьбу жителей Лукьяновскаго квартала о постройкѣ для нихъ церкви. Какъ же изъ дѣлъ канцеляріи моей видно, что послѣдовавшее еще въ 1854 г. Высочайшее повелѣніе, сообщенное генералъ-губернаторомъ княземъ Васильчиковымъ бывшей Кіевской губернской строительной и дорожной коммиссіи (отъ 25-го сентября 1854 г. за № 13970) о перенесеніи для уравненія церковныхъ приходовъ въ Кіевѣ, находящейся на старомъ городѣ Златоустовской церкви на другое мѣсто въ Лыбедской части, остается неисполненнымъ вслѣдствіе неизбранія удобной для означенной церкви мѣстности,—то я, чтобы согласить потребность постройки въ Кіевѣ новой приходской Златоустовской церкви съ сказаннымъ выше предположеніемъ о сооруженіи

---

[1]) Въ оффиціальныхъ документахъ желѣзная церковь называется еще „фах-верковою“. Такое названіе усвояется въ архитектурѣ смѣшаннымъ изъ дерева или желѣза постройкамъ, со стойками, забранными кирпичемъ.

церкви изъ желѣза, покорнѣйше прошу Ваше Превосходительство немедленно учредить особый, подъ Вашимъ предсѣдательствомъ, комитетъ, изъ подполковника генеральнаго штаба Висковатаго, Кіевскаго городскаго головы, и депутата съ духовной стороны, для избранія въ Лыбедской части свободнаго городскаго мѣста на постройку Златоустовской церкви, которая находилась бы въ приходѣ этой церкви и вмѣстѣ съ тѣмъ не была-бы отдалена отъ станціи Кіево-Балтской желѣзной дороги, предполагаемой къ постройкѣ на р. Лыбеди въ концѣ Владимірской улицы; о томъ же, какая мѣстность для церкви комитетомъ избрана будетъ, не оставьте сообщить мнѣ съ приложеніемъ выкопировки изъ плана города. Причемъ нужнымъ считаю присовокупить, что о назначеніи депутата съ духовной стороны мною вмѣстѣ съ симъ сдѣлано сношеніе съ Высокопреосвященнѣйшимъ Арсеніемъ митрополитомъ Кіевскимъ и что, для приданія большаго значенія новой Златоустовской церкви, я полагалъ бы устроить при ней въ видѣ придѣла и Высочайше разрѣшенную въ Кіевѣ, на счетъ собираемыхъ купцомъ Толли пожертвованій, часовню въ знакъ благоговѣйной благодарности Всевышнему за спасеніе Государя Императора отъ угрожавшей 4 апрѣля сего года опасности".

Тогда же (10 іюня) прихожане Златоустовской церкви подали митрополиту Арсенію новое прошеніе, въ которомъ докладывали, что такъ какъ въ память чудеснаго спасенія отъ злодѣйскаго покушенія на жизнь Государя Императора, случившагося 4 апрѣля, предполагается устроить въ Кіевѣ часовню во имя св. Александра Невскаго на собранныя для этой цѣли деньги, то они ходатайствуютъ, чтобы эта сумма была присоединена къ средствамъ на постройку Златоустовскаго храма, который можно выстроить о трехъ престолахъ: 1) въ честь и славу Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы; 2) въ честь св. Благовѣрнаго Великаго князя Александра

Невскаго и 3) въ честь святителя Іоанна Златоустаго. Часовню „предполагается" построить на видномъ мѣстѣ г. Кіева, „а такое мѣсто предназначается для построенія нашей приходской церкви, которое находится вблизи и въ виду строющейся желѣзной дороги". Въ концѣ прошенія выражена мысль о томъ, какое сильное впечатлѣніе будетъ производить на пріѣзжающихъ въ Кіевъ новый храмъ. На этомъ прошеніи 14 іюня 1866 г. Высокопреосвященный Арсеній написалъ: „объявить просителямъ, что г. генералъ-губернаторъ далъ уже на просимое ими свое согласіе и я съ своей стороны на то же вполнѣ согласенъ, для чего въ учрежденный Комитетъ и командированъ уже духовный депутатъ". Резолюція эта собственно не даетъ точнаго разрѣшенія всѣхъ вопросовъ, находящихся въ прошеніи, такъ какъ генералъ-губернаторъ съ своей стороны не предлагалъ устройства трехъпрестольной церкви.

Но въ то время, когда вопросъ о постройкѣ желѣзной церкви принималъ такое благопріятное теченіе, гражданка Ѳекла Фотіева, быть можетъ, не безъ вліянія стороннихъ лицъ (сама она была безграмотная, больная и глухая) подала въ Лыбедскую часть отзывъ о томъ, что свое мѣсто она жертвуетъ единственно для церкви, а не для другихъ какихъ-либо церковныхъ или причетническихъ надобностей и потому проситъ избавить ее отъ всякихъ хлопотъ и денежныхъ расходовъ по совершенію акта на землю, пожертвованную ею для постройки Златоустовской церкви. По заслушаніи отзыва Фотіевой, духовная консисторія предписала священнику Златоустовской церкви руководить Фотіеву въ совершеніи дарственной записи, а расходы по сему предмету принять на счетъ церкви.

Вслѣдствіе указа консисторіи (отъ 9 ноября 1866 г.) благочинный протоіерей Василій Каменскій донесъ, что дѣло о постройкѣ Златоустовской церкви находится въ положеніи